

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

(ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

**กรรมการที่เข้าร่วมประชุมในห้องประชุม**

|  |   |                  |
|--|---|------------------|
| ๑. นายวิชัย ศรีขวัญ                      | นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี                 | ประธานที่ประชุม  |
| ๒. นายจจร จิตสุขุมมงคล                   | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี              | กรรมการ          |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ             | กรรมการ          |
| ๔. นางดวงสมร วรฤทธิ์                     | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ             | กรรมการ          |
| ๕. นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ             | กรรมการ          |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา บาร์นัท   | รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี | กรรมการ          |
| ๗. นายสมนึก เต็งชาตะพันธ์                | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย          | กรรมการ          |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.พนิตสุภา ธรรมประมวล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร           | กรรมการ          |
| ๙. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์        | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์            | กรรมการ          |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล สุทธิสาร   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์            | กรรมการ          |
| ๑๑. นายศุภสิทธิ์ โตสกุล                  | หัวหน้ากลุ่มงานวินัยและนิติการ                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม                | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                      | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นายวัชรระ รักษาพล                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                      | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาววาสนา วงษ์สังข์                | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                      | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**

|   |                                       |         |
|---|---------------------------------------|---------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล               | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ |
| ๓. นายภูธร ภูมะธน                             | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์วรวิฑูรี เทพทอง              | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์สุรัชย์ ขวัญเมือง            | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ  | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ         | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์      | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ อมรชีวิน       | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์สามารถ พยอมหอม                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์  | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์อรวรรณ ตำนาวราวิจิตร               | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์  | กรรมการ |

**กรรมการที่ไม่มาประชุม**

|                        |                                     |          |
|------------------------|-------------------------------------|----------|
| นายสุภกิต โพธิ์ภาพันธ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | ลาประชุม |
|------------------------|-------------------------------------|----------|

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. นางสาวสุภารัตน์ สีนสุวรรณ                     | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี<br>(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกคาภิรมย์ | ผู้ช่วยอธิการบดี  |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ | ผู้ช่วยอธิการบดี  |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา แจ้งสว่าง        | ผู้ช่วยอธิการบดี  |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิชาติ อวจำปา             | ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์  |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนิดา เนื่องพนอม        | ผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา                                       |
| ๗. นางวลัยภรณ์ เกตุยา                            | หัวหน้างานบริการการศึกษา  |
| ๘. นางสาวทัศนีย์ บวรศุภการกุล                    | หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน  |
| ๙. นางสาวอรรวรรณ ฉ่ำแสง                          | นักตรวจสอบภายใน   |

**เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่า กรรมการครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้กล่าวเปิดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุมที่เลขานุการเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

#### **๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวต้อนรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา บาร์นธ์ ที่ได้รับการสรรหา และแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และมีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. การประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้ง นี้ ยังไม่มีการแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รักษาการแทนอธิการบดี จึงได้มอบหมายให้หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ

๒. ในภาคเช้าของวันนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เข้าร่วมประชุมกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจแนวคิดในการทำงานของสภามหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

๓. เมื่อเข้าสู่วาระการประชุมจะขออนุญาตนำวาระที่ ๕.๑ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ขึ้นมาพิจารณาเป็นลำดับแรกก่อน เพื่อให้มีผู้ทำหน้าที่รองอธิการบดี

#### **มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบ**

ก่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล สุทธิสาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ได้ขอยกออกจากห้องประชุม

## ๕.๑ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ (การประชุมลับ) มีมติเห็นชอบให้เสนอชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ ๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี นั้น

เพื่อให้การบริหารราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๓๒ ที่กำหนด “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน ๕ คน ดังนี้

รองอธิการบดี คนที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสนี ศิริโกคาภิรมย์

รองอธิการบดี คนที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันตพัฒน์ กิตติอิชวาลย์

รองอธิการบดี คนที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล สุทธิสาร

รองอธิการบดี คนที่ ๔ อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์

รองอธิการบดี คนที่ ๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ อาวจำปา

รายละเอียดคุณสมบัติของผู้ที่เสนอแต่งตั้ง ตามเอกสารประกอบการประชุม

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้คำแนะนำแก่ผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับหลักการแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยการแบ่งงานรองอธิการบดีเป็นฝ่ายต่าง ๆ ให้ยึดหลักพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งนี้ อาจปรับหรือควรรวมบางพันธกิจให้อยู่ฝ่ายเดียวกัน สำหรับพันธกิจที่ไม่สอดคล้องด้านใดให้อยู่ในฝ่ายการจัดการ รวมทั้งฝ่ายใดที่มีภารกิจสำคัญมาก อธิการบดี สามารถแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีขึ้นมาทำหน้าที่ร่วมกันได้

๒. การเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี จากการพิจารณาคุณสมบัติความรู้ ความสามารถ เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับที่มาของการแต่งตั้งรองอธิการบดี ดังนี้

๑) รองอธิการบดี ที่มาจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำรงตำแหน่งคณบดีมา ๑ ปี ซึ่งก่อนการดำรงตำแหน่งได้แสดงวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จึงส่งผลให้การดำเนินงานคณะไม่ต่อเนื่อง และในอนาคตต้องดำเนินการสรรหาคณบดีใหม่

๒) รองอธิการบดี จำนวน ๒ ท่าน เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ และ ๑ ท่าน เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ซึ่งก่อนหน้านี้นักศึกษาทั้งสองกลุ่มได้แสดงให้เห็นและเป็นตัวแทนบุคลากร เช่นเดียวกับกรรมการสรรหาอธิการบดี เมื่อได้รับการแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี จึงทำให้เกิดคำถามจากประชาคมว่าได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาหรือไม่ ซึ่งการแต่งตั้งรองอธิการบดีดังกล่าว แม้ไม่ขัดหลักกฎหมายแต่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของบุคลากรโดยตรง ในอนาคตตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่มาจากตัวแทนบุคลากร บุคคลที่อาสาเข้ามาทำหน้าที่จะถูกมองว่า จะใช้ตำแหน่งเพื่อประโยชน์หรือไม่ ซึ่งบุคลากรส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยจึงไม่ยอมเข้ามามีส่วนร่วมกับกระบวนการเหล่านี้ เห็นได้จากการหยั่งเสียงเพื่อสรรหาบุคคลเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผู้มีสิทธิหยั่งเสียง ๕๖๓ คน มาใช้สิทธิ ๒๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๗ ลดลงจากการหยั่งเสียงเพื่อสรรหาบุคคล เช่น อธิการบดี ที่มีผู้มาใช้สิทธิ ๔๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๑ ทำให้เห็นถึงการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งโดยเลือกจากผู้สนับสนุน ทั้งนี้ไม่ขัดกับหลักกฎหมายแต่สังคมภายในและภายนอกมองว่าใช้เวทีสภามหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อประโยชน์กัน

ดังนั้น จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยแก้ปัญหาในเชิงระบบ โดยแก้ไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อให้มีวิธีการหรือแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตามหลักกฤษฎีกาและหลักธรรมาภิบาล

๒. รายชื่อผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี บางท่านยังไม่มีประสบการณ์บริหารงานมหาวิทยาลัย และประเด็นรองอธิการบดี ลำดับที่ ๓ - ลำดับที่ ๕ มาจากหน่วยงานเดียวกันทั้ง ๓ ท่าน จึงเห็นสมควรมีการกระจายอำนาจการบริหารงาน

๓. จากประวัติผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีเป็นบุคคลที่มีความสามารถในภาพรวมการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในและภายนอกคณะ ดังนั้น ควรคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์จากคณะอื่น ๆ มาช่วย จะทำให้งานของมหาวิทยาลัยดำเนินการไปได้ด้วยดี สามารถช่วยผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยได้ หากดำเนินการเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีในลักษณะดังกล่าวนี้ อาจเกิดปัญหาความร่วมมือในอนาคตได้

๔. การกระจายการบริหารงาน จะสร้างความร่วมมือ เมื่อดำเนินการแล้วเกิดปัญหาจะต้องปรับทีมบริหารงานใหม่ การตัดสินใจต้องมองในระยะยาว และควรต้องแก้ไขข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการสรรหาผู้บริหารให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา สำหรับการแต่งตั้งผู้บริหารที่มาจากคณะอื่น ๆ ที่ยังขาด เช่น คณะครุศาสตร์ สามารถแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยอธิการบดีได้ เพื่อประสานความร่วมมือในการทำงานของคณะและมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน

๕. การแต่งตั้งรองอธิการบดี ยึดงานเป็นหลักและเลือกบุคคลมาทำหน้าที่ซึ่งเป็นไปตามวิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีที่เสนอแต่งตั้งมาจากคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมีประสบการณ์ ดังนี้  
รองอธิการบดี คนที่ ๑ มีประสบการณ์ในการบริหารงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากเคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี รับผิดชอบงานวิชาการ

รองอธิการบดี คนที่ ๒ มีประสบการณ์ทำงานด้านวิชาการและมีผลงาน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายของงานวิชาการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนรวมถึงงานวิจัยที่จะเผยแพร่สู่นานาชาติ จึงต้องการบุคคลด้านวิชาการ

รองอธิการบดี คนที่ ๓ มีประสบการณ์งานกิจการนักศึกษาและดูแลนักศึกษามาเป็นเวลากว่า ๑๐ ปี ประกอบกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบปัญหานักศึกษาพันสภาพ ปัญหาอาจารย์ที่ปรึกษา จึงเห็นว่าจะสามารถมาช่วยดำเนินงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้

รองอธิการบดี คนที่ ๔ มีประสบการณ์งานด้านวิเทศสัมพันธ์ จึงได้เสนอให้รับผิดชอบงานด้านวิเทศสัมพันธ์และงานแผน

รองอธิการบดี คนที่ ๕ มีประสบการณ์ทำงานด้านกฎหมายกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญเรื่องกฎหมาย ซึ่งบุคคลที่รับผิดชอบงานสภามหาวิทยาลัย จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรอบคอบเชี่ยวชาญเรื่องกฎหมาย จึงจะสามารถช่วยให้งานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเรียบร้อยไปด้วยดี

ทั้งนี้ ขอรับข้อสังเกตและเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และขอโอกาสให้รองอธิการบดีได้ปฏิบัติงานและรับการประเมิน หากประเมินแล้วงานไม่ก้าวหน้าจะขอปรับอีกครั้ง

๖. ประเด็นอาจารย์บางท่านเกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี จะเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ เนื่องจากเป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๗. การเลือกกรรมการสรรหาอธิการบดีมาเป็นรองอธิการบดี มิได้มีผลประโยชน์ร่วมกันแต่อย่างใดทั้งสิ้น นอกจากนี้ ได้ดำเนินการแต่งตั้งบุคคลเพิ่มเติมจากคณะอื่น ๆ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งมาจากคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะครอบคลุมทุกหน่วยงาน

๘. แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ได้กล่าวถึงหลักการการสรรหาผู้บริหาร ซึ่งต้องแปลความและอภิปรายพอสมควร จึงเห็นว่าการเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีผู้เสนอยืนยันแต่งตั้ง และรับความเห็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย นำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องรับผิดชอบต่อในอนาคต

๙. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดี และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้งเรื่องของการประเมินผลงาน การปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี

#### **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. เห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามที่อธิการบดีเสนอ ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกคาภิรมย์
- (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันตพัฒน์ กิตติอัฐวาลย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล สุทธิสาร
- (๔) อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์
- (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ อาวจำปา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๒. มอบรักษาราชการแทนอธิการบดีรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย นำไปสู่การปฏิบัติต่อไปด้วย

## ๑.๒ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้อธิการบดีแจ้งต่อที่ประชุม

### ๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เดือนมีนาคม ๒๕๖๕

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอ รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้รับรางวัลเพชรรัตนโกสินทร์ ในโครงการโล่ประทานเพชรแห่งแผ่นดิน เพชรรัตนโกสินทร์ ครั้งที่ ๑ “เพชรงามล้ำค่าอันทรงคุณค่าแห่งแผ่นดิน” สาขาเพชรผู้สอนเกียรติคุณด้านวัฒนธรรม

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและการพัฒนาครู

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ บัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

วันที่ ๒๔ มีนาคม - ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และภาษาอังกฤษในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ในรูปแบบออนไลน์

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยตามภารกิจการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น ระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง “เครือข่ายสถาบันวิจัยพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ”

- พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงภายใต้ความร่วมมือที่จะร่วมกันดำเนินงาน สนับสนุนการพัฒนากระบวนการวิจัย สนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศสู่การพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่นร่วมกันพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสถาบันและระดับ เครือข่ายให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และการยกระดับพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสร้าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ระหว่าง กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (กทปส.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- สมาคมวิชาการไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคมและสารสนเทศ (Electrical Engineering/Electronics, Computer, Telecommunications, and Information Technology Association) / ECTI Association ได้เป็นเจ้าภาพร่วมกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ จัดงาน การประชุมวิชาการงานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ ๑๔ ECTI-CARD 2022

- เสวนาวิชาการเรื่อง “เทคโนโลยีสู่ชุมชนแห่งนวัตกรรม”

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จัดโครงการการบูรณาการวิทยาการคำนวณในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พร้อมด้วยผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ ได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในรูปแบบออนไลน์

วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ศูนย์ภาษา จัดกิจกรรมงานเทศกาลภาษานานาชาติ สำหรับนักเรียนมัธยมปลายในรูปแบบออนไลน์ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ศูนย์ภาษา ร่วมมือกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จัดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยใช้ข้อสอบ Thepsatri Rajabhat University English Proficiency Test (TRU-EPT)

ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ และ ๑๒ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ศูนย์ภาษา จัดอบรมเตรียมความพร้อมการสอบ TOEIC และ TRU-EPT สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ในรูปแบบออนไลน์

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕

- ศูนย์ภาษา จัดกิจกรรมงานเทศกาลภาษานานาชาติสำหรับนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดอบรมให้กับนักศึกษา เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของนักศึกษา

ระหว่างวันที่ ๑๖ มีนาคม - ๘ เมษายน ๖๕ ศูนย์ภาษา ดำเนินการจัดสอบ Thepsatri Rajabhat University English Proficiency Test (TRU-EPT) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔

#### **ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ**

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้ตรวจเยี่ยมและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในรูปแบบการตรวจเยี่ยมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ องคมนตรี ได้มีข้อสังเกตและคำแนะนำจากการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี สรุปได้ดังนี้

๑) องคมนตรีให้คำแนะนำแก่คณะครุศาสตร์ และคณะร่วมผลิตครูเพิ่มเติมว่า ในการกำหนดสมรรถนะซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) นั้น ในส่วนของเจตคติของบัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ นอกจากเจตคติที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูแล้ว ยังต้องเพิ่มประเด็น “ทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์” ไปอย่างเข้มข้นด้วย และบ่มเพาะนักศึกษาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดไปสู่ผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

๒) พบว่าคณะบดีคณะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) เพื่อการวางแผนพัฒนาหลักสูตรรองรับการแนวโน้มเปลี่ยนแปลงหลังสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด ๑๙) ทั้งนี้ องคมนตรีได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมในกระบวนการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ เพื่อวางแผนการดำเนินการให้รัดกุมรอบด้าน และนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงมากขึ้น

๓) จากการพูดคุยกับกลุ่มผู้นำนักศึกษาพบว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีและมีความเชื่อมั่นในโครงการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. ข้อสังเกตและคำแนะนำจากการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยขององคมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีหลายเรื่องที่ต้องมาดำเนินการต่อ ในโอกาสต่อไปควรเสนอเรื่องดังกล่าวเป็น วาระเชิงนโยบาย

๒. เห็นด้วยกับการนำข้อเสนอแนะขององคมนตรีมาดำเนินการต่อ และเป็นนโยบาย ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน เนื่องจาก วิศวกรสังคม เป็นพระบรมราโชบายของในหลวง มหาวิทยาลัยจะต้อง ดำเนินการทำให้ยั่งยืนให้ได้ กระบวนการวิศวกรสังคมต้องสร้างให้ติดตัวนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ไปตลอดชีพ นอกจากนี้ รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วขอให้รายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

๓. การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามพระบรมราโชบายได้ประกาศไว้ในนโยบาย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแล้ว ดังนั้น อธิการบดีจะต้องนำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฉบับเดิมมา ตรวจสอบให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มาผนวกกันและดำเนินการ ทั้งนี้ จะมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ๒ คณะ คือ คณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย องคมนตรีจะ ติดตามการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายและวิศวกรสังคม นอกจากนี้ การนำหลักปรัชญา “เศรษฐกิจ พอเพียง” ซึ่งอยู่ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เกี่ยวข้องกับวิศวกรสังคมเนื่องจาก เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น

#### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย เดือนมีนาคม ๒๕๖๕

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำสรุปข้อสังเกตและคำแนะนำของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ที่ได้จากการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มาดำเนินการ ต่อทั้งในเรื่องวิศวกรสังคมและพระบรมราโชบาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระพิจารณาเชิงนโยบายต่อไป

#### ๑.๓ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อที่ประชุม

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ มีวาระเพิ่มเติม ๑ เรื่อง คือ วาระที่ ๕.๒๐ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และขอถอนวาระ ๓ เรื่อง ดังนี้

วาระที่ ๕.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี

วาระที่ ๗.๖ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำเดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

วาระที่ ๗.๗ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยให้มหาวิทยาลัยนำวาระที่ ๗.๖ และ ๗.๗ ไปเสนอคณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ก่อน



**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการขอถอนวาระ ๓ เรื่อง ดังนี้  
วาระที่ ๕.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราช  
ภัฏเทพสตรี

วาระที่ ๗.๖ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีเดือน  
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

วาระที่ ๗.๗ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีเดือน  
มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

## **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

**รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕**  
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ (การประชุม  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย  
ให้มหาวิทยาลัยทราบ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเทพสตรี โดยจัดส่งให้กรรมการพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
ทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ แล้วนั้น

ในการนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕  
ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่  
๒/๒๕๖๕ (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

## **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

**๓.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕**

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๕ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง  
รับทราบแล้วนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
ที่สืบเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ -  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. หมวดนโยบายและแผน จำนวน ๓ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๓ เรื่อง

๒. หมวดการจัดการศึกษา จำนวน ๘ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๓ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๕ เรื่อง

๓. หมวดงบประมาณและการเงิน จำนวน ๔ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๔ เรื่อง

๔. หมวดการบริหารงานบุคคล จำนวน ๖ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๖ เรื่อง

๕. หมวดอื่น ๆ จำนวน ๔ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๔ เรื่อง

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม และใน  
ระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เทพสตรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ - ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

### ๔.๑ คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติ มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบอำนาจหน้าที่ทับซ้อนของ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งคณะกรรมการอื่น ๆ ตามข้อสั่งเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วสรุปได้ว่า คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามที่กฎหมายกำหนด และคณะกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อเป็นกลไกกลั่นกรองเรื่องก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๑๗ ชุด สรุปดังนี้

#### ๑) คณะกรรมการตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

- (๑) สภาวิชาการ
- (๒) สภาคณาจารย์และข้าราชการ
- (๓) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- (๔) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

กลุ่มที่ ๒ คณะกรรมการตามกฎหมาย ก.พ.อ.

- ๑) คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ๒) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ๓) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๑

และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

- ๑) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ๒) คณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ๓) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

#### ๒) คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ได้แก่

กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการที่เป็นกลไกกลั่นกรองก่อนเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย

- ๑) คณะกรรมการนโยบายการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เทพสตรี
- ๒) คณะกรรมการจัดหา จัดสรร รายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ๓) คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- ๔) คณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ๕) คณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
- ๖) คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย
- ๗) คณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการในศาลปกครอง

คณะกรรมการบางคณะสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งก่อน ต่อมาได้มีกฎหมายพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ซึ่งมีการทับซ้อนกัน หลักการในการแต่งตั้งคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘(๑๔) “แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย” เพื่อเป็นกลไกของสภามหาวิทยาลัย แต่บางเรื่องเป็นเรื่องบริหารจัดการควมมอบให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ เช่น คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นควรเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัย บริหารตามหลักกฎระเบียบ สภามหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่กำหนดกรอบอัตราค่าจ้างและกำหนดหลักเกณฑ์ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ และให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ และเห็นว่ายังมีบางเรื่องทับซ้อนอยู่พอสมควร เช่น คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงจำเป็นที่จะต้องหารือในรายละเอียดกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้ประธานกรรมการแต่ละชุดมาประชุมหารือและตกลงร่วมกัน

ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมว่า เห็นควรให้จัดประชุม Retreat ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กับอธิการบดี เพื่อทบทวนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จัดระบบใหม่ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สอดคล้องตรงกัน

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. เห็นด้วยให้มีการจัดประชุม Retreat เพื่อหารืออำนาจหน้าที่เพื่อมิให้ทับซ้อน เมื่อจัดประชุมจะเห็นภาพการทำงานของแต่ละชุด ภาพรวมการทำงานของมหาวิทยาลัย การทำงานของคณะกรรมการจะนำไปสู่เป้าหมายทิศทางเดียวกัน มีข้อมูลเดียวกันและใช้ร่วมกันได้ เพื่อให้การทำงานรอบคอบชัดเจน รวมทั้งการประชุมนี้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยชุดใหม่ การดำเนินงานจะได้ไปในทิศทางเดียวกัน

๒. เห็นด้วยกับการจัดประชุม Retreat เนื่องจากการไหลเวียนข้อมูลเกิดปัญหา เช่น ความเสี่ยงอาจมีแนวคิดที่ไม่สอดคล้องกับคณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม อาจต้องมีการหารือร่วมกันเพื่อให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ และมีให้วิเคราะห์ข้อมูลผิดพลาด ทำให้การพัฒนาถูกทิศทาง

๓. การประชุมหารือเห็นควรให้ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อเชื่อมโยงกิจกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย เนื่องจากกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเริ่มมีบทบาทตั้งแต่ นโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีความสำคัญมาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนมีส่วนขับเคลื่อนและมีบทบาท

๔. แนวคิดการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยมาจากการปฏิรูปสภามหาวิทยาลัย เพื่อต้องการให้เกิดการมีส่วนร่วมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ มาให้ข้อเสนอแนะและกลั่นกรองงานของมหาวิทยาลัย จะสังเกตได้ว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านจะมีส่วนร่วมในคณะกรรมการฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบให้มีการจัดประชุม Retreat เพื่อทบทวนอำนาจหน้าที่ การเชื่อมโยงข้อมูลของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อให้การขับเคลื่อนการทำงานที่เป็นกลไกของสภามหาวิทยาลัย มีความคล่องตัว รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และพัฒนาไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

### **๕.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการขอลอนวาระที่ ๕.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

### **๕.๓ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาหมาบัณฑิต และปริญญาบัณฑิต**

#### **๑. พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาหมาบัณฑิต**

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา นำเสนอ ด้วย ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ภาคพิเศษ จำนวน ๓ คน ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยผ่านการพิจารณากลับกรอง จากหน่วยงานและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒) กองบริการการศึกษา ตรวจสอบการลงทะเบียนและผลการเรียนรายวิชาของนักศึกษา และดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ พร้อมตรวจสอบผลการสำเร็จการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ และ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๓) คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาคืบถ้วนตามเกณฑ์ของหลักสูตร และเสนอการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาต่อสภาวิชาการ เพื่อให้ความเห็นชอบการให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ภาคพิเศษ จำนวน ๓ คน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

๔) สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ภาคพิเศษ จำนวน ๓ คน

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาหมาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๓ คน ดังรายละเอียดประกอบการประชุม และในระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์

#### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยควรเขียนในรูปแบบบรรณานุกรม และใส่ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษานอกจากนี้ เอกสารหน้า ๑ นอกจากกล่าวถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาแล้ว ขอให้ นำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ระบุไว้ด้วย เช่น การเรียนครบหน่วยกิต การสอบวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย

๒. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การจัดอบรมภาษาอังกฤษ และจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ

๓. นักศึกษารายนางสาวภรณ์สุดา โสมเขียว จัดทำสารนิพนธ์ซึ่งจะต้องเผยแพร่ผลงานด้วย หากมีการเผยแพร่ผลงานต้องเผยแพร่ในเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น เสนอให้แนบหนังสือที่หน่วยงานตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นเอกสารประกอบด้วย และควรติดตามวารสารฉบับจริงเก็บไว้เป็นหลักฐานด้วย เพื่อการควบคุมคุณภาพ การเผยแพร่ผลงาน แผน ข ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้กำหนดการเผยแพร่ให้สามารถสืบค้นได้

## ๒. พิจารณานุมัติให้ปริญญาบัณฑิต

หัวหน้างานบริการการศึกษา กองบริการการศึกษา นำเสนอ ด้วย ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี ได้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๓๗ คน แบ่งเป็น นักศึกษาภาคปกติ จำนวน ๕๑๖ คน และนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.บป.) จำนวน ๒๑ คน โดยผ่านการพิจารณากลับกรอง จากหน่วยงานและคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอให้ปริญญาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ ได้พิจารณานุมัติผลการศึกษา ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณานุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณานุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๓) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพิจารณานุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๔) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพิจารณานุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๕) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพิจารณานุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๖) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพิจารณานุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. กองบริการการศึกษา ตรวจสอบการลงทะเบียนและผลการเรียน ของนักศึกษา แต่ละหลักสูตร และดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ พร้อมตรวจสอบผลการสำเร็จการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๓ – ๒๕, ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๓. สภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๓๗ คน รายละเอียดจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ / หลักสูตร / สาขาวิชา สรุปดังนี้

| คณะ / หลักสูตร / สาขาวิชา                | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา |          | รวมทั้งสิ้น |
|--|------------------------|----------|-------------|
|  | ภาคปกติ                | ภาคพิเศษ |             |
| <b>๑. คณะครุศาสตร์</b>                   |                        |          |             |
| <b>๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต</b>        |                        |          |             |
| ๑.๑.๑ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย             | ๕๕                     | -        | ๕๕          |
| ๑.๑.๒ สาขาวิชาจิตวิทยาแนะแนวและพลศึกษา   | ๓๗                     | -        | ๓๗          |
| ๑.๑.๓ สาขาวิชาพลศึกษา                    | ๔๖                     | -        | ๔๖          |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>                   | <b>๑๓๘</b>             | <b>-</b> | <b>๑๓๘</b>  |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>                       | <b>๑๓๘</b>             | <b>-</b> | <b>๑๓๘</b>  |
| <b>๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>   |                        |          |             |
| <b>๒.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต</b>        |                        |          |             |
| ๒.๑.๑ สาขาวิชาดนตรีศึกษา                 | ๒๓                     | -        | ๒๓          |
| ๒.๑.๒ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ                 | ๕๒                     | -        | ๕๒          |
| ๒.๑.๓ สาขาวิชาภาษาไทย                    | ๕๒                     | -        | ๕๒          |
| ๒.๑.๔ สาขาวิชาสังคมศึกษา                 | ๒๑                     | -        | ๒๑          |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>                   | <b>๑๔๘</b>             | <b>-</b> | <b>๑๔๘</b>  |
| <b>๒.๒ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต</b>       |                        |          |             |
| ๒.๒.๑ สาขาวิชานิติศาสตร์                 | ๓                      | ๒        | ๕           |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>                   | <b>๓</b>               | <b>๒</b> | <b>๕</b>    |
| <b>๒.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต</b> |                        |          |             |
| ๒.๓.๑ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์           | -                      | ๕        | ๕           |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>                   | <b>-</b>               | <b>๕</b> | <b>๕</b>    |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>                       | <b>๑๕๑</b>             | <b>๗</b> | <b>๑๕๘</b>  |
| <b>๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>     |                        |          |             |
| <b>๓.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต</b>        |                        |          |             |
| ๓.๑.๑ สาขาวิชาเคมี                       | ๑๒                     | -        | ๑๒          |
| ๓.๑.๒ สาขาวิชาคณิตศาสตร์                 | ๕๐                     | -        | ๕๐          |
| ๓.๑.๓ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป          | ๔๖                     | -        | ๔๖          |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>                   | <b>๑๐๘</b>             | <b>-</b> | <b>๑๐๘</b>  |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>                       | <b>๑๐๘</b>             | <b>-</b> | <b>๑๐๘</b>  |

| คณะ / หลักสูตร / สาขาวิชา                                       | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา |           | รวมทั้งสิ้น |
|---|------------------------|-----------|-------------|
|   | ภาคปกติ                | ภาคพิเศษ  |             |
| <b>๔. คณะวิทยาการจัดการ</b>                                     |                        |           |             |
| <b>๔.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต</b>                           |                        |           |             |
| ๔.๑.๑ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร                               | ๑๔                     | -         | ๑๔          |
| ๔.๑.๒ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์                               | ๑                      | -         | ๑           |
| ๔.๑.๓ สาขาวิชาการจัดการ   | -                      | ๒         | ๒           |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>  | <b>๑๕</b>              | <b>๒</b>  | <b>๑๗</b>   |
| <b>๔.๒ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต</b>                                  |                        |           |             |
| ๔.๒.๑ สาขาวิชาการบัญชี  | ๔๓                     | ๖         | ๔๙          |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>  | <b>๔๓</b>              | <b>๖</b>  | <b>๔๙</b>   |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>  | <b>๕๘</b>              | <b>๘</b>  | <b>๖๖</b>   |
| <b>๕. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>                                  |                        |           |             |
| <b>๕.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต</b>                               |                        |           |             |
| ๕.๑.๑ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา                                  | ๓๗                     | -         | ๓๗          |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>  | <b>๓๗</b>              | <b>-</b>  | <b>๓๗</b>   |
| <b>๕.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต</b>                             |                        |           |             |
| ๕.๒.๑ สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย                                   | ๒                      | -         | ๒           |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>  | <b>๒</b>               | <b>-</b>  | <b>๒</b>    |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>  | <b>๓๙</b>              | <b>-</b>  | <b>๓๙</b>   |
| <b>๖. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b>                                |                        |           |             |
| <b>๖.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต</b>                               |                        |           |             |
| ๖.๑.๑ สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา<br>(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)          | ๘                      | -         | ๘           |
| ๖.๑.๒ สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา (วิศวกรรมไฟฟ้า)                   | ๗                      | -         | ๗           |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>  | <b>๑๕</b>              | <b>-</b>  | <b>๑๕</b>   |
| <b>๖.๒ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต</b>                        |                        |           |             |
| ๖.๒.๑ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม<br>(เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม) | ๕                      | ๔         | ๙           |
| ๖.๒.๒ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม<br>(เทคโนโลยีเครื่องกล)       | ๒                      | ๒         | ๔           |
| <b>รวมทั้งหลักสูตร</b>  | <b>๗</b>               | <b>๖</b>  | <b>๑๓</b>   |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>  | <b>๒๒</b>              | <b>๖</b>  | <b>๒๘</b>   |
| <b>รวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น</b>                        | <b>๕๑๖</b>             | <b>๒๑</b> | <b>๕๓๗</b>  |

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา นักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๓๗ คน (เอกสารแยกเล่ม และในระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์)

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษากับการอนุมัติให้ปริญญา สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่อนุมัติให้ปริญญา และสภาวิชาการมีหน้าที่อนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ซึ่งในแต่ละคณะ ได้พิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ซึ่งเป็นวันที่ใกล้เคียงกัน เมื่อเสนอผลการสำเร็จการศึกษาต่อสภาวิชาการ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ วันที่สำเร็จการศึกษาจะย้อนไปวันที่อนุมัติผลการศึกษาของแต่ละคณะหรือวันที่สภาวิชาการ อนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยข้อบังคับดังกล่าวฯ จะใช้กับนักศึกษาปี การศึกษา ๒๕๖๔ การเสนออนุมัติให้ปริญญาในครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับทราบปัญหาจากนักศึกษา เกี่ยวกับเอกสารวันที่สำเร็จการศึกษากับวันอนุมัติให้ปริญญาไม่ตรงกัน จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้ “ข้อ ๓ วันที่สำเร็จการศึกษา ให้ถือวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จ การศึกษา” และเห็นว่าข้อบังคับฯ ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ กับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีความต่างกันมาก มหาวิทยาลัยจะต้องไปดำเนินการ ทบทวนและปรับแก้ไขใหม่

๓. ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ ปรับแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาเป็นวันที่สำเร็จการศึกษา โดยบังคับใช้จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา ประกอบกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อให้ครอบคลุมและประโยชน์ของนักศึกษา ควรปรับแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยแก้ไขใน ข้อ ๓

๔. การสำเร็จการศึกษา และการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา เป็นคนละเรื่องกัน ซึ่งการสำเร็จ การศึกษาจะเกี่ยวข้องกับการสมัครสอบครูผู้ช่วยในเดือนมีนาคม มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้ นักศึกษานำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

๕. มหาวิทยาลัยมีปัญหาในเรื่องใดให้สรุปรายการและนำเสนอฝ่ายกฎหมายช่วยตรวจสอบ เพื่อให้ดำเนินการถูกต้องตามหลักสากลและมีให้นักศึกษาเสียโอกาส

๖. ในปี ๒๕๖๕ ยังไม่มีการสอบบรรจุรับราชการครู เนื่องจากสถานการณ์โควิด - ๑๙ แต่ปี การศึกษาก่อน ๆ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเร่งรัดให้อนุมัติผลการศึกษาโดยเร็ว กระบวนการของนักศึกษาสาย ครูจะยื่นขอใบประกอบวิชาชีพต่อคุรุสภาหลังจากสำเร็จการศึกษาซึ่งจะใช้เวลาพอสมควร หากเสนอปรับให้ วันที่สำเร็จการศึกษาเป็นวันที่สภาวิชาการอนุมัติ จะเป็นผลดีกับนักศึกษา

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. อนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๓ คน

๒. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี นักศึกษาภาคปกติ จำนวน ๕๑๖ คน และนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.บป.) จำนวน ๒๑ คน รวม ๕๓๗ คน



#### ๕.๔ พิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอ คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ครบวาระในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๒. สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นประธานกรรมการ

๓. คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนักศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕

๔. รายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกสมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยเรียงลำดับตามตัวอักษรตัวหน้าของชื่อที่ได้รับการคัดเลือก จำนวน ๒ คน ดังนี้

ลำดับที่ ๑ อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง

ลำดับที่ ๒ อาจารย์ปัญญาชลิ เต่าทอง

๕. ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ต้องเสนอวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาดို့สภาวิทยาลัยคนละไม่เกิน ๗ นาที

๖. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เพื่อดำเนินการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ

๗. วิธีการลงคะแนนลับนับแบบเปิดเผย และจะต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการโดยลำดับดังนี้

๑. รับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาดို့สำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง

ลำดับที่ ๒ อาจารย์ปัญญาชลิ เต่าทอง

โดยใช้เวลาคนละไม่เกิน ๗ นาที

๒. พิจารณาคัดเลือกบุคคลจากรายชื่อที่เสนอจำนวนหนึ่งคน เพื่อดำเนินการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยลงคะแนนลับและนับเปิดเผย และจะต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ตามแนวทางของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) การลงคะแนนดำเนินการหลังจากเสร็จสิ้นการนำเสนอวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาดို့สำนักศิลปะและวัฒนธรรมของบุคคลทั้งสองราย

(๒) ดำเนินการลงคะแนนเสียงโดยวิธีลับและนับเปิดเผย โดยใช้ระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ ด้วยการ ใช้ Google form ตามข้อ ๑๓(๒) ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๓) กำหนดบุคคลทำหน้าที่ควบคุมระบบการประชุม

(๔) มอบหมายบุคคลทำหน้าที่ส่ง Link ลงคะแนนเสียงคัดเลือกผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๕) มอบหมายกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ผู้ควบคุมการลงคะแนนของกรรมการ รายงานจำนวนผู้ลงคะแนน และแจ้งผลการลงคะแนน

(๖) กำหนดจำนวนคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้เชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้าห้องประชุมเพื่อนำเสนอวิสัยทัศน์และ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เวลาคนละไม่เกิน ๗ นาที เรียง ตามลำดับตัวอักษร ดังนี้

ลำดับที่ ๑ อาจารย์ณฤทธิ์ ประจงแต่ง

ลำดับที่ ๒ อาจารย์ปัญญาชลี เต่าทอง

เมื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งสองคนได้นำเสนอ วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วตาม เวลาที่กำหนด สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยวิธีลับและนับเปิดเผย ดังนี้

๑. หลังจากเสร็จสิ้นการนำเสนอวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักศิลปะและ วัฒนธรรม ของบุคคลทั้งสองราย กำหนดให้ลงคะแนนโดยวิธีลับและนับเปิดเผย โดยใช้ระบบการสำรวจความเห็น ทางออนไลน์ ด้วยการ ใช้ Google form ซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓(๒) “หากเป็นการลงคะแนนลับ ให้ใช้วิธีการที่สามารถทราบจำนวนของผู้ลงคะแนนและผลรวมของการลงคะแนน โดยไม่สามารถระบุตัวของผู้ลงคะแนนได้เป็นการทั่วไป เช่น การใช้ระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ เป็นต้น”

ฝ่ายเลขานุการ ได้ส่ง Link ลงคะแนนเสียงคัดเลือกผู้อำนวยการสำนักศิลปะและ วัฒนธรรม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเพื่อทดสอบระบบ โดยระบบดังกล่าวไม่สามารถระบุตัวของผู้ ลงคะแนนได้ ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำระบบลงคะแนนเสียงคัดเลือก ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำรองไว้ จำนวน ๓ ครั้ง

๒. กำหนดให้ อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ ทำหน้าที่ผู้ควบคุมการลงคะแนนของกรรมการ รายงานจำนวนผู้ลงคะแนน และแจ้งผลการลงคะแนน

๓. กำหนดให้นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ ทำหน้าที่ผู้ควบคุมระบบการประชุม ควบคุมการลงคะแนนเสียงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และดำเนินการส่ง Link ลงคะแนนเสียงคัดเลือกผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๔. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

“ข้อ ๑๑ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามข้อ ๑๐ จำนวนหนึ่งคน เพื่อดำเนินการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ โดยลงคะแนนลับและนับเปิดเผย และจะต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม

ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ให้ดำเนินการลงคะแนนลับและนับเปิดเผยใหม่ เฉพาะผู้ที่ได้คะแนนในครั้งก่อนในลำดับที่หนึ่งและลำดับที่สอง จนกว่าจะได้ผู้ที่ได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม”

การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๒๐ คน โดยมีกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในห้องประชุม จำนวน ๑๐ คน กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๐ คน จำนวนกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม คือ ๑๐ คน ดังนั้น ผู้ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจะต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๑๐ เสียง ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม

กรณี ผู้ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนนเสียง ๑๐ คะแนนเท่ากัน คำว่าไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ ไม่น้อยกว่า ๑๐ คะแนน ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณากรณีเกิดปัญหา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒ “ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้...”

นายกสภามหาวิทยาลัยได้วินิจฉัยว่า การลงคะแนน พิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้สภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติตาม ข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง “ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามข้อ ๑๐ จำนวนหนึ่งคน เพื่อดำเนินการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ โดยลงคะแนนลับและนับเปิดเผย และจะต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม...”

ในอนาคตต่อไป จะต้องดำเนินการปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการลงคะแนน

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบการวินิจฉัยชี้ขาดการดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม หลังจากนั้น ผู้ช่วยเลขานุการ ได้ดำเนินการส่ง Link ลงคะแนนเสียงคัดเลือกผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ดำเนินการลงคะแนนเสียงคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยวิธีลับผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยการ ใช้ Google form

กรรมการคณะที่ได้รับการแต่งตั้งควบคุมการลงคะแนน รายงานจำนวนผู้ลงคะแนน และแจ้งผลการลงคะแนน เลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๒๐ คน มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน จำนวน ๒๐ คน สรุปผลการลงคะแนนเสียงลับ ดังนี้

|                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| (๑) อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง  | ได้รับคะแนนเสียง ๑๓ คะแนน |
| (๒) อาจารย์ปัญญาชลิ เต่าทอง | ได้รับคะแนนเสียง ๖ คะแนน  |
| (๓) งดออกเสียง              | จำนวน ๑ เสียง             |

สรุปผู้ที่ได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม คือ อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้ช่วยเลขานุการจัดพิมพ์ข้อมูลผลการลงคะแนนเลือกผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมกับให้กรรมการคณะที่ได้รับการแต่งตั้งลงนามกำกับเอกสารทุกแผ่นเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งต่อที่ประชุมว่า การพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเสร็จสิ้นแล้ว ผู้ที่ได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม คือ อาจารย์ณฤทธิ์ ประจงแต่ง โดยได้รับคะแนนเสียง ๑๓ คะแนน จากคะแนนเสียงทั้งหมด ๒๐ คะแนน

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ณฤทธิ์ ประจงแต่ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

**๕.๕ พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ**

ผศ.ดร.กัณฑ์พัฒน์ กิตติอัครวาลย์ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอ ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้วเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยหลักสูตรดังกล่าว มีอาจารย์กานุพันธ์ เพิ่มเปี่ยม เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร นั้น

เนื่องจาก อาจารย์กานุพันธ์ เพิ่มเปี่ยม ได้ลาออกจากการเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะวิทยาการจัดการ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงดังนี้

**๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>(เดิม)           | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>(ใหม่)           | หมายเหตุ                   |
|---|---|----------------------------|
| ๑. นายกานุพันธ์ เพิ่มเปี่ยม<br>(อาจารย์)        | ๑. นายจำลอง เขตจ้านันต์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์) | เปลี่ยนแปลง<br>(ย้ายลำดับ) |
| ๒. นายจำลอง เขตจ้านันต์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์) | ๒. นางสาวเขมิกา สงวนพวก<br>(อาจารย์)            | เปลี่ยนแปลง<br>(ย้ายลำดับ) |
| ๓. นางสาวเขมิกา สงวนพวก<br>(อาจารย์)            | ๓. นางนุชจรา บุญถนอม<br>(อาจารย์)               | เปลี่ยนแปลง<br>(ทดแทน)     |

## ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร

| อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>(เดิม)                  | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>(ใหม่)                  | หมายเหตุ                   |
|---|---|----------------------------|
| ๑. นายภานุพันธ์ เพิ่มเปี่ยม<br>(อาจารย์)        | ๑. นายจำลอง เขตจ้านันต์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์) | เปลี่ยนแปลง<br>(ย้ายลำดับ) |
| ๒. นายจำลอง เขตจ้านันต์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์) | ๒. นางสาวเขมิกา สงวนพวง<br>(อาจารย์)            | เปลี่ยนแปลง<br>(ย้ายลำดับ) |
| ๓. นางสาวเขมิกา สงวนพวง<br>(อาจารย์)            | ๓. นางนุชจรา บุญถนอม<br>(อาจารย์)               | เปลี่ยนแปลง<br>(ทดแทน)     |

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ทั้งนี้ ให้คณะ ดำเนินการ ตรวจสอบความถูกต้องของ สมอ.๐๘ รวมทั้งรายละเอียดผลงานทางวิชาการให้ถูกต้องก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามที่เสนอ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. วาระที่ ๕.๕, ๕.๘, ๕.๙ และ ๕.๑๐ เป็นเรื่องการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสำคัญจะต้องชี้แจงเหตุผลการเปลี่ยนแปลงที่ต้องย้ายลำดับ จากการพิจารณาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และมีการทดแทนอาจารย์ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีแสดงถึงการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า นอกจากนี้ เสนอให้มีการตรวจสอบว่าการระบุเลขที่บัตรประจำตัวประชาชนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีความจำเป็นหรือไม่ การพิมพ์และรูปแบบต้องระบุตัวเลข ๑๓ หลักหรือไม่ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

๒. วาระที่ ๕.๘ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะเกษียณอายุราชการในปี ๒๕๖๗ ถือเป็น การเตรียมความพร้อมแต่เห็นว่ามันนานเกินไปและการเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจทำให้เสียศักยภาพในการพัฒนาหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงเมื่อมีอาจารย์ลาออก ควรรายงานด้วยว่าเมื่ออาจารย์ลาออกแล้วความรับผิดชอบในการเรียนการสอน จะดำเนินการอย่างไร นอกจากนี้ ควรระบุเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจนซึ่งตามแบบฟอร์ม สมอ.๐๘ ต้องแนบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ทุกคน เพื่อความสมบูรณ์ในการเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทั้ง ๔ หลักสูตร

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำเร็จการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ระหว่างนี้ยังมิได้มีการพัฒนาหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จะต้องมีการเตรียมปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ คณะจึงได้เพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ คน เพื่อเสริมความเข้มแข็งของหลักสูตรและการพัฒนานักศึกษา

๔. หลายมหาวิทยาลัย ควบรวมหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๓ คน สำหรับอาจารย์ที่เหลือใช้ศักยภาพของอาจารย์เปิดสอนในระดับปริญญาโท โดยใช้ศักยภาพให้เต็มกำลังความสามารถเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่

๕. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตร คน และแผน ดังนั้น จึงเสนอให้คณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม พิจารณาวางแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร

**มติสภามหาวิทยาลัย** มอบมหาวิทยาลัยนำวาระที่ ๕.๕ พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อพิจารณากลับกรองก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติต่อไป

**๕.๖ พิจารณานุมัติการแก้ไขเงื่อนไขของรายวิชา บข ๓๐๐๕๒๑๑ การบัญชีส่วนราชการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะวิทยาการจัดการ**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ มีมติอนุมัติหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะวิทยาการจัดการ โดยหลักสูตรดังกล่าวผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้วเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ นั้น

มหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ ได้ตรวจสอบพบว่า เงื่อนไขของรายวิชา บข ๓๐๐๕๒๑๑ การบัญชีส่วนราชการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เกิดความผิดพลาด จึงขอแก้ไขดังนี้

| เดิม  | แก้ไขใหม่   |
|---|---|
| บข ๓๐๐๕๒๑๑ การบัญชีส่วนราชการ ๓(๓-๐-๖)<br>AC 3005211 Official Accounting<br>ระบบบัญชีส่วนราชการทั้งในส่วนกลาง<br>และส่วนภูมิภาค การขอเงินประจำงวด การลงบัญชี<br>ระบบราชการ ตลอดจนการทำงานเบื้องต้น<br><u>เงื่อนไขของรายวิชา : ต้องสอบผ่าน บข ๓๐๐๕๑๐๓</u><br><u>หลักการบัญชี</u> | บข ๓๐๐๕๒๑๑ การบัญชีส่วนราชการ ๓(๓-๐-๖)<br>AC 3005211 Official Accounting<br>ระบบบัญชีส่วนราชการทั้งในส่วนกลาง<br>และส่วนภูมิภาค การขอเงินประจำงวด การลงบัญชี<br>ระบบราชการ ตลอดจนการทำงานเบื้องต้น<br><u>เงื่อนไขของรายวิชา : ต้องสอบผ่าน บข ๓๐๐๕๑๐๑</u><br><u>การบัญชี ๑</u> |

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการขอแก้ไขการกำหนดเงื่อนไขของรายวิชา บข ๓๐๐๕๒๑๑ การบัญชีส่วนราชการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการแก้ไขเงื่อนไขของรายวิชา บข ๓๐๐๕๒๑๑ การบัญชีส่วนราชการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จากเดิม “ต้องสอบผ่าน บข ๓๐๐๕๑๐๓ หลักการบัญชี” แก้ไขเป็น “ต้องสอบผ่าน บข ๓๐๐๕๑๐๑ การบัญชี ๑” ตามที่เสนอ

**มติสภามหาวิทยาลัย** อนุมัติการแก้ไขเงื่อนไขของรายวิชา บข ๓๐๐๕๒๑๑ การบัญชีส่วนราชการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จากเดิม “ต้องสอบผ่าน บข ๓๐๐๕๑๐๓ หลักการบัญชี” แก้ไขเป็น “ต้องสอบผ่าน บข ๓๐๐๕๑๐๑ การบัญชี ๑”

**๕.๗ พิจารณาการขอเพิ่มคำอธิบายรายวิชา ทท ๓๐๑๓๑๐๕ การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ โดยหลักสูตรดังกล่าวผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้วเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นั้น

มหาวิทยาลัย โดยคณะวิทยาการจัดการ ได้ตรวจสอบพบว่า ในเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ขาดคำอธิบายรายวิชา ทท ๓๐๑๓๑๐๕ การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ๓(๓-๐-๖) จึงขอเพิ่มคำอธิบายรายวิชา ทท ๓๐๑๓๑๐๕ การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ๓ (๓-๐-๖) ในภาคผนวก ข คำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะด้าน ดังนี้

กลุ่มรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ

ทท ๓๐๑๓๑๐๕ การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

๓(๓-๐-๖)

TH 3013105 (Cross-cultural Communication)

ทฤษฎีของการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม อภิปรายเกี่ยวกับสังคม การปกครอง วัฒนธรรม ความเป็นอยู่ และปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านการท่องเที่ยวจากความแตกต่างทางวัฒนธรรม เสนอแนววิธีแก้ปัญหา โดยอาศัยความเข้าใจในเรื่องความแตกต่างทางวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ ด้านการท่องเที่ยว

เรื่องนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มคำอธิบายรายวิชา ทท ๓๐๑๓๑๐๕ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มคำอธิบายรายวิชา ทท ๓๐๑๓๑๐๕ ในภาคผนวก ข คำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามที่เสนอ

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบการขอเพิ่มคำอธิบายรายวิชา ทท ๓๐๑๓๑๐๕ การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ในภาคผนวก ข คำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

**๕.๘ พิจารณานุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**มติสภามหาวิทยาลัย** มอบมมหาวิทยาลัยนำวาระที่ ๕.๘ พิจารณานุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติต่อไป

**๕.๙ พิจารณานุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**มติสภามหาวิทยาลัย** มอบมมหาวิทยาลัยนำวาระที่ ๕.๙ พิจารณานุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติต่อไป

**๕.๑๐ พิจารณานุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**มติสภามหาวิทยาลัย** มอบมมหาวิทยาลัยนำวาระที่ ๕.๑๐ พิจารณานุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติต่อไป

**๕.๑๑ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

ตามที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก สถาบัน ประกอบด้วย

๑. มหาวิทยาลัย
๒. ระดับคณะ ๖ คณะ ประกอบด้วย
  - ๒.๑ คณะครุศาสตร์
  - ๒.๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - ๒.๓ คณะวิทยาการจัดการ
  - ๒.๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๒.๕ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๒.๖ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



๓. ระดับสำนัก/สถาบัน ประกอบด้วย

๓.๑ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓.๒ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๓.๓ สถาบันวิจัยและพัฒนา

๓.๔ สำนักงานอธิการบดี

ตามกรอบแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีประเด็นการติดตามฯ ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และคณะ /พันธกิจเฉพาะของสำนัก และสถาบัน

ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

| หน่วยงาน                                | ระดับผลการประเมิน               |  |  | รวมคะแนนประเมินทั้ง ๓ ส่วน | ผลการประเมินส่วนที่ ๔<br>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน และคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน |
|---|---------------------------------|--|--|----------------------------|--|
|   | ส่วนที่ ๑<br>ด้านการพัฒนาองค์กร | ส่วนที่ ๒<br>ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน | ส่วนที่ ๓<br>ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คณะ/พันธกิจเฉพาะของสำนัก สถาบัน |                            |  |
| มหาวิทยาลัย                             | ๔.๘๘<br>(ดีมาก)                 | ๓.๙๓<br>(ดี)   | ๔.๑๙<br>(ดี)   | ๔.๒๗<br>(ดี)               | ๔.๑๐<br>(ดี)   |
| คณะครุศาสตร์                            | ๓.๘๖<br>(ดี)                    | ๔.๖๔<br>(ดีมาก)  | ๔.๓๐<br>(ดี)   | ๔.๓๑<br>(ดี)               | ๔.๕๐<br>(ดี)   |
| คณะมนุษยศาสตร์<br>และสังคมศาสตร์        | ๔.๗๗<br>(ดีมาก)                 | ๔.๙๙<br>(ดีมาก)  | ๔.๔๒<br>(ดี)   | ๔.๗๒<br>(ดีมาก)            | ๔.๔๒<br>(ดี)   |
| คณะวิทยาการจัดการ                       | ๔.๕๖<br>(ดีมาก)                 | ๔.๓๕<br>(ดี)   | ๓.๗๔<br>(ดี)   | ๔.๑๗<br>(ดี)               | ๔.๕๓<br>(ดีมาก)  |
| คณะวิทยาศาสตร์<br>และเทคโนโลยี          | ๓.๗๘<br>(ดี)                    | ๔.๒๖<br>(ดี)   | ๓.๗๙<br>(ดี)   | ๓.๙๖<br>(ดี)               | ๔.๖๖<br>(ดีมาก)  |
| คณะเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ                | ๓.๒๕<br>(ปานกลาง)               | ๔.๓๐<br>(ดี)   | ๓.๕๙<br>(ดี)   | ๓.๗๗<br>(ดี)               | ๓.๗๐<br>(ดี)   |
| คณะเทคโนโลยี<br>อุตสาหกรรม              | ๔.๒๐<br>(ดี)                    | ๓.๗๕<br>(ดี)   | ๓.๗๒<br>(ดี)   | ๓.๘๕<br>(ดี)               | ๔.๔๓<br>(ดี)   |
| สำนักวิทยบริการและ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ | ๔.๘๔<br>(ดีมาก)                 | ๕.๐๐<br>(ดีมาก)  | ๔.๙๒<br>(ดีมาก)  | ๔.๙๓<br>(ดีมาก)            | ๔.๘๑<br>(ดีมาก)  |
| สำนักศิลปะและ<br>วัฒนธรรม               | ๓.๕๐<br>(ปานกลาง)               | ๕.๐๐<br>(ดีมาก)  | ๔.๒๔<br>(ดี)   | ๔.๓๔<br>(ดี)               | ๔.๘๒<br>(ดีมาก)  |

| หน่วยงาน                | ระดับผลการประเมิน                   |  |  | รวมคะแนน<br>ประเมิน<br>ทั้ง ๓ ส่วน | ผลการประเมินส่วนที่ ๔<br>ความคิดเห็นเกี่ยวกับ<br>การบริหารงาน และ<br>คุณลักษณะของ<br>อธิการบดี คณบดี<br>ผู้อำนวยการสำนัก<br>และผู้อำนวยการสถาบัน |
|-------------------------|-------------------------------------|--|--|------------------------------------|--|
|                         | ส่วนที่ ๑<br>ด้านการพัฒนา<br>องค์กร | ส่วนที่ ๒<br>ด้านผลสัมฤทธิ์ในการ<br>ดำเนินงานตาม<br>ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติ<br>การมหาวิทยาลัย/<br>คณะ/สำนัก/สถาบัน | ส่วนที่ ๓<br>ประสิทธิภาพ<br>การปฏิบัติตามพันธกิจ<br>หลักของมหาวิทยาลัย<br>คณะ/ พันธกิจเฉพาะ<br>ของสำนัก สถาบัน |                                    |  |
| สถาบันวิจัยและ<br>พัฒนา | ๔.๑๙<br>(ดี)                        | ๕.๐๐<br>(ดีมาก)  | ๔.๓๓<br>(ดี)   | ๔.๕๔<br>(ดีมาก)                    | ๔.๕๗<br>(ดีมาก)  |
| สำนักงานอธิการบดี       | ๔.๐๓<br>(ดี)                        | ๓.๙๖<br>(ดี)   | ๓.๘๗<br>(ดี)   | ๓.๙๕<br>(ดี)                       | ๔.๓๓<br>(ดี)   |

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ  
ในภาพรวม ดังนี้

#### ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑. มหาวิทยาลัยได้นำมติ ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของกรรมการที่เกี่ยวข้องไปพิจารณา  
ดำเนินการ ทุกเรื่อง มีการดำเนินงานแล้วเสร็จถึงร้อยละ ๙๔.๙๘ สำหรับเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็น  
เรื่องที่มีความสำคัญ มหาวิทยาลัยต้องกำกับสนับสนุนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๒. ในช่วงวาระการบริหารงาน ได้สร้างความมั่นคงในวิชาชีพให้กับบุคลากร

๓. ไม่พบความขัดแย้งภายในองค์กร บุคลากรมีตำแหน่งสูงขึ้นทั้งสายวิชาการและ  
สายสนับสนุน โดยเฉพาะสายสนับสนุนได้มีการให้ความรู้และมีผลลัพธ์ในการดำเนินการดีมาก เมื่อเทียบกับ  
อดีตที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามในการประเมินปีต่อไปควรระบุข้อมูลในเชิงปริมาณด้วย จะทำให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

#### ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก การบริหารงบประมาณอยู่ในระดับ  
ดี แต่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดได้เพียง ร้อยละ ๕๓.๗๓ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ หาสาเหตุที่ การดำเนินงานไม่  
บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นส่วนใหญ่ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน

๒. ควรศึกษา วิเคราะห์แต่ละยุทธศาสตร์ให้รอบคอบและให้ความสำคัญของการกำหนด  
ตัวชี้วัด โครงการและกิจกรรมให้มีความสอดคล้องส่งผลต่อกันให้มากขึ้น เพื่อให้การบรรลุเป้าหมายของ  
แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการกำกับ ดูแลและพัฒนาประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อติดตาม  
ผลการดำเนินงานและสามารถปรับเปลี่ยน แก้ปัญหาได้ตามความจำเป็นและในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง  
อย่างรวดเร็ว

#### ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

##### ๑. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ควรพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยการพัฒนาบุคลากรเพื่อการ  
วิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งการปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาท้องถิ่นด้วยการวิจัย รวมทั้งการพัฒนาระบบ  
สารสนเทศให้เป็นประโยชน์และเอื้อต่อการวิจัย

## ๒. ด้านการบริการวิชาการ

๒.๑ ควรจัดทำโครงการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้นและให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการ โดยร่วมมือกับเครือข่ายในท้องถิ่นอย่างจริงจัง

๒.๒ ควรหาช่องทางการได้รับงบประมาณสนับสนุนทั้งด้านการวิจัย และการบริการทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อเป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะมีงบประมาณลดลงตามจำนวนนักศึกษา

## ๓. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๓.๑ มหาวิทยาลัยมีผลการนำโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพียงร้อยละ ๕๓.๘๕ ควรทบทวนการวางระบบการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

๓.๒ หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ควรเร่งหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากหน่วยงานภายนอก ซึ่งปัจจุบันได้เพียงร้อยละ ๖.๔๖

๓.๓ ควรวางระบบและกลไกเพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ได้ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการหางบประมาณจากภายนอกเพื่อสนับสนุนกลไกดังกล่าวทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

## ๔. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

๔.๑ จากผลการดำเนินงาน จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนที่รับเข้าคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๕ ได้คะแนน ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการหาทางทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามคุณภาพมาตรฐานของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๔.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูให้มากขึ้นกว่าที่ผ่านมา โดยเฉพาะโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สังกัดหน่วยงานภายนอกทุกสังกัด

## ๕. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้

๕.๑ ด้านนักศึกษา นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับปีที่รับเข้า งบประมาณร้อยละ ๖๔ ถือว่ายังเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ จึงควรรหาสาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีสถานภาพอยู่ปีสุดท้ายของหลักสูตร แต่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ และทุกหลักสูตรควรจัดทำข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปีสุดท้ายของหลักสูตรประกอบด้วย

๕.๒ ด้านอาจารย์ ควรนำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมมาต่อยอดพัฒนาและดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และควรใช้กลไกในการทำข้อตกลงแต่ละระดับ เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานด้วย

๕.๓ ด้านหลักสูตร ควรมีการพัฒนาหลักสูตรในเชิงบูรณาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น หรือใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่นเป็นฐาน ในการพัฒนาหลักสูตร เช่น วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง แพทย์แผนไทย เกษษกรรรมไทย เป็นต้น

## ๖. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

ด้านการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาครู ซึ่งมีผลงาน ๒๖ โครงการ จาก ๑๒๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓๑ หากเพิ่มผลการดำเนินการด้านนี้ให้มากขึ้นจะเป็นผลดีในระยะยาวต่อมหาวิทยาลัย ทั้งเพื่อให้ได้ผลงานที่เป็นไปตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๘ (๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู รวมถึง ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ดังนั้นมหาวิทยาลัย ควรวางแผนการพัฒนาผลงานด้านการพัฒนาครู ที่สืบเนื่องจากเครือข่ายความร่วมมือภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อไป

## ๗. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงโดยด่วน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย คือ

- (๑) การกำหนดกลยุทธ์ในการกำกับสนับสนุนให้บุคลากรที่ได้รับงบประมาณของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้ มาสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
- (๒) การกำกับติดตามให้การดำเนินงาน สามารถบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ได้อย่างสอดคล้องสัมพันธ์กับผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยอาจทบทวนตั้งแต่การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ให้เหมาะสม จัดสรรงบประมาณแก่โครงการที่ตรงกับเป้าหมายตัวชี้วัดจริง และกำหนดมาตรการที่มีประสิทธิภาพเพื่อเร่งรัดการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

### การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โรงเรียนได้รับงบประมาณ ๑๑ ล้านบาท เพื่อไปดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจำนวน ๕๐ โครงการ โดยได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นไป ๓๘ โครงการคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๐๗ ทั้งนี้ ที่ดำเนินได้ไม่ทั้งหมดอาจเป็นเพราะสถานการณ์ไวรัสระบาด โรงเรียนควรเตรียมความพร้อมเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ โดยให้ความสำคัญและวิเคราะห์โครงการกิจกรรมก่อนจะบรรจุในแผนปฏิบัติการ

๒. สิ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตได้แก่บุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนจึงควรหาทางที่จะดึงดูดให้บุคลากรอยู่โรงเรียนได้นาน ๆ ด้วยการพิจารณาความก้าวหน้าในอาชีพ ความมั่นคงและขวัญกำลังใจสวัสดิการให้กับครู

๓. โรงเรียนควรร่วมมือกับคณะต่าง ๆ และหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้นโดยเฉพาะคณะครุศาสตร์ เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อออนไลน์

๔. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะให้มีศักยภาพในการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัล

๕. มหาวิทยาลัยควรให้อำนาจในการบริหารจัดการให้กับผู้บริหารโรงเรียนสาธิตให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ความรวดเร็วและลดขั้นตอนในการดำเนินงาน

๖. ควรกำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กรให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารบุคคล

๗. เนื่องจากโรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานระดับภาควิชา สังกัดคณะครุศาสตร์ และมีบทบาทหน้าที่เป็นแหล่งสาธิตนวัตกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนา ตลอดจนเป็นสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต ดังนั้น จึงควรพิจารณาทบทวนรูปแบบการบริหารและบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนสาธิตให้ถูกต้องและเหมาะสม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) พร้อมความเห็น ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. การดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ หรือตัวชี้วัดอื่นที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ มหาวิทยาลัยอาจนำวิธีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันของผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้อง มาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนให้การดำเนินงานแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด

๒ มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรสายวิชาการ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

๓. การติดตาม ตรวจสอบของรัฐบาลจะเน้นการประเมินนโยบายที่มาจากหน่วยงานส่วนกลาง เกี่ยวกับการเชื่อมโยงหรือการบูรณาการงานร่วมกัน ซึ่งรูปแบบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ลักษณะนี้ อาจนำมาปรับใช้ได้ในอนาคต

๔. จากการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏขององคมนตรี (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ได้กล่าวถึง OKR (Objective Key Results) วิธีการตั้งเป้าหมายเพื่อวัดผลความสำเร็จ หมายถึงว่ามหาวิทยาลัย จะกำหนด objective หรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการทำให้สำเร็จ และ (key result) แต่ละองค์ภภายในมหาวิทยาลัย จะดำเนินการอย่างไรให้สำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้ง ซึ่งวิธีการนี้อาจนำมาเป็นแนวคิดสำหรับการประเมินได้ ในอนาคต

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) และ มอบคณะกรรมการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปประกอบการ พิจารณาปรับปรุงแบบการประเมินต่อไป

### **๕.๑๒ พิจารณานุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จากการเปิดรับนักศึกษา ภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔**

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอ นุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จากการเปิดรับนักศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ ดังนี้

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้มีการเปิดรับนักศึกษาภาคพิเศษ ที่เข้าศึกษาประจำ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ โดยรับนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘ คน มีรายรับ ๑,๐๗๕,๕๐๐ บาท และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๘ คน มีรายรับ ๑,๖๒๐,๐๐๐ บาท รวมรายรับ ทั้งสิ้น ๒,๖๙๕,๕๐๐ บาท ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การบริหารงบประมาณ และการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ หมวด ๓ การจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณ ข้อ ๑๗

“ให้มหาวิทยาลัย ทำคำขอตั้งงบประมาณจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ เพื่อเป็น ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย ขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ในวงเงินไม่เกินร้อยละแปดสิบของประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณนั้น...”

มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการจัดสรรงบประมาณจาก การรับนักศึกษาภาคพิเศษ ตามจำนวนดังกล่าว ร้อยละ ๘๐ เป็นเงินจำนวน ๒,๑๕๖,๔๐๐ บาท (สองล้านหนึ่ง แสนห้าหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ และคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้ จากการเปิดรับนักศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ จำนวน ๒,๑๕๖,๔๐๐ บาท (สองล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) เพื่อดำเนินการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. การจัดทำงบประมาณเงินรายได้ต้องจัดทำเป็นงบประมาณรายปีเพื่อให้เห็นภาพรวม ในการพัฒนามหาวิทยาลัย การจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ ๘๐ เป็นไปตามหลักการของงบประมาณ แต่ในเชิง ลึกเงินรายได้จากการรับนักศึกษาจะต้องนำไปพัฒนานักศึกษาในภาพรวม ตัวอย่างเช่น คณะวิทยาการจัดการมี งบประมาณนักศึกษา ๗,๒๐๐ บาท การรับนักศึกษามีแผนการรับทั้งปี มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการประมาณ การรายปีในแต่ละคณะโดยใช้เงินรายได้ร้อยละ ๘๐ ทั้งนี้ งบประมาณของงบประมาณเพิ่มเติมได้จากเงินที่เก็บไว้ ร้อยละ ๒๐ มาใช้ดำเนินการ จะแสดงให้เห็นถึงการจัดสรรงบประมาณและภาพรวมในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ข้อเสนอให้เป็นนโยบายสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษา และ การของงบประมาณต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับแผนพลิกโฉมของมหาวิทยาลัยด้วย

๒. การรับนักศึกษาภาคพิเศษและภาคปกติ โดยปกติจะมีแผนการรับที่ชัดเจน หาก มหาวิทยาลัยดำเนินการในลักษณะดังกล่าวจะกระทบกับการวางแผนของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดปัญหาและ ต้องแก้ไขต่อไป และต้องมีการประเมินว่าจะจัดสรรงบประมาณร้อยละเท่าใดตามแผนการรับนักศึกษา ตาม หลักงบประมาณ

๓. ประเด็นสำคัญเงินรายได้ที่ได้จากการเปิดรับนักศึกษา ควรคืนกำไรแก่นักศึกษา การใช้ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษา กิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีจำนวนที่น้อยมาก ดังนั้น จึงควรเป็น นโยบายสภามหาวิทยาลัยที่ต้องเข้มงวดให้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณ ในการพัฒนานักศึกษา

๔. การจัดทำงบประมาณเงินรายได้รายปี คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินฯ ได้ดำเนินการแล้ว โดยในรายละเอียดมิได้สรุปงบประมาณในภาพรวมไว้ เรื่องดังกล่าวเป็นงบประมาณเงิน รายได้ที่ขอเพิ่มเติมจากการเปิดรับนักศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท สภามหาวิทยาลัย สามารถอนุมัติงบประมาณได้ และขอรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาประกอบการ ดำเนินการต่อไป

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. อนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จากการเปิดรับนักศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ จำนวน ๒,๑๕๖,๔๐๐ บาท (สองล้านหนึ่งแสน ห้าหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงการกำหนดงบประมาณสำหรับการพัฒนานักศึกษาต่อไป

### ๕.๑๓ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

ผู้ช่วยเลขาธิการ นำเสนอ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้มาตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีเหตุผลในการออกข้อบังคับ ดังนี้

เนื่องจากประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นองค์ประกอบหนึ่งของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดกำหนดให้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไปได้จนกว่าจะได้ประธานกรรมการคนใหม่ ดังนั้น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยขาดองค์ประกอบ และเพื่อให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไปได้ และในการแต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย นั้น ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งในครั้งเดียวเพื่อลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔

หลังจากนั้นฝ่ายเลขาธิการพบว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ นั้น กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันประกอบด้วยประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน รองประธานกรรมการ จำนวน ๒ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวน ๑๐ คน รวม ๑๓ คน ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการรองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งยังไม่ครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี

แต่เนื่องด้วยข้อบังคับฉบับใหม่ในข้อ ๖ วรรคสองกำหนดไว้ว่า “ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคน เพื่อทำหน้าที่รองประธานกรรมการ และให้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ ในกรณีที่ตำแหน่งประธานกรรมการว่างลง หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้” ซึ่งทำให้มีกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับฉบับใหม่ รวมเพียง ๑๑ คน ประกอบด้วยประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน

ดังนั้น จึงเสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาบทเฉพาะกาล เพื่อให้กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ชุดปัจจุบัน ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาประเด็นปัญหาที่พบตามที่เลขาธิการได้เสนอ โดยได้เรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญ ศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา เลขาธิการ ในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ในการประชุมครั้งนี้ด้วย โดยสรุปประเด็นปัญหาในข้อพิจารณา ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริงพบว่าตำแหน่งรองประธานกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน ที่ได้รับการแต่งตั้งตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีได้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามองค์ประกอบในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และในข้อ ๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้มี “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๐ คน จากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ...”

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีความต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และมีความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน เห็นควรมีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในข้อ ๖ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิมกำหนดไว้ ๑๐ คน แก้ไขเพิ่มเติมเป็น ๑๒ คน

๒. การกำหนดบทเฉพาะกาล เพื่อให้กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ชุดปัจจุบัน ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ควรกำหนดให้มีบทเฉพาะกาลเพื่อให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง โดยปรับแก้ไขเพิ่มเติมในร่าง ข้อบังคับฯ ความดังต่อไปนี้

“ให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ทำหน้าที่ต่อไปจนครบวาระการดำรงตำแหน่ง โดยให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งรองประธานกรรมการทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อบังคับนี้”

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎฯ มีมติ เห็นควรให้เสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยมอบเลขาธิการ และกลุ่มงานวินัยและนิติการปรับแก้ไข เพิ่มเติมตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ในการนี้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ให้ถือนวาระที่ ๕.๑๔ พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่..) พ.ศ. .... และวาระที่ ๕.๑๗ พิจารณาร่าง กฎบัตร คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เนื่องจากเป็นวาระที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอเลื่อนการพิจารณาไปก่อน



## ๕.๑๕ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ....

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. .... ดังนี้

เนื่องด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรียังไม่เคยออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่าควรให้มีการออกข้อกำหนดดังกล่าวเพื่อให้มีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการการวิจัยในมนุษย์มีระบบการควบคุมและกำกับการวิจัยในมนุษย์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมการเคารพสิทธิความเป็นมนุษย์ของผู้รับการวิจัย สอดคล้องกับแนวทางการทำวิจัยในมนุษย์ ตามหลักจริยธรรมการวิจัยที่เป็นมาตรฐานของประเทศและสากล ตลอดจนเป็นไปตามมาตรฐานที่สำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) กำหนด

การออกข้อกำหนดดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง สรุปดังนี้

๑. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒) ของสำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในบทนิยาม “คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย” หมายถึง คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นในระดับสถาบัน องค์กรหน่วยงานระดับชาติ นานาชาติ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาทบทวนด้านจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้อง/คุ้มครองสิทธิ ศักดิ์ศรี ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ที่ดีของผู้เข้าร่วมการวิจัย คณะกรรมการจริยธรรมต้องมีองค์ประกอบ และวิธีการดำเนินการมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOPs) ที่ชัดเจนสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับและแนวทางของประเทศตลอดจนแนวทางสากล คณะกรรมการฯ อาจใช้ชื่อต่างกันออกไป เช่น คณะกรรมการพิจารณาการวิจัยด้านจริยธรรมประจำสถาบัน (Institutional Review Board, IRB) คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Human Research Ethics Committee, HREC) คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (Research Ethics Committee/Board, REC, REB) คณะกรรมการจริยธรรม (Ethics Committee, EC)

โดยมีข้อกำหนด/แนวปฏิบัติสำหรับข้อเสนอการวิจัยในมนุษย์ที่เสนอของบประมาณจากแหล่งทุน ความว่า ข้อเสนอการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ต้องผ่านการอนุมัติ/เห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยซึ่งเป็นคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่นักวิจัยสังกัด

๒. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๕.๕.๕ (๖) “หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ”

๓. แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ และในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. .... และมีความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมให้กับคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ความว่า “อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม” นั้น

คณะกรรมการเห็นว่า ควรให้มีการปรับแก้ไข เพิ่มเติม ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการ แยกออกจากการกำหนดไว้ในตัวข้อบังคับฯ เพราะด้วยระเบียบฯ ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการจะสามารถเบิกจ่ายได้นั้น จะกำหนดไว้ให้เฉพาะคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งเท่านั้นที่จะสามารถจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการได้ ดังนั้นหากจะให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่แต่งตั้งโดยอธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการสามารถจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการได้ มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเสนอปรับแก้ไข เพิ่มเติมระเบียบการจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการต่อสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ....

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. ให้ตรวจสอบคำนิยาม “การวิจัยในมนุษย์” ให้สอดคล้องกับคำนิยามของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่กำหนดเกี่ยวกับสุขภาพหรือวิทยาศาสตร์การแพทย์ และตามแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษย์ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ที่กำหนดคำนิยามไว้ชัดเจนว่า “การวิจัยในมนุษย์” เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ และบรรดาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ

๒. คำนิยาม “การวิจัยในมนุษย์” ได้นำความหมายมาจาก วช. และ สกสว. ครอบคลุมทั้งด้านสุขภาพ วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ การออกข้อบังคับดังกล่าวต้องการให้อาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการพิจารณารับรองโครงการวิจัย โดยการสอบถาม การสัมภาษณ์ และเกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ การเสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งต้องผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

๓. แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ได้กำหนดคำนิยามการวิจัยในมนุษย์ หรือที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ไว้ชัดเจน จึงเสนอให้ปรับแก้ไขคำนิยาม “การวิจัยในมนุษย์” ในร่างข้อบังคับฯ บรรทัดที่ ๔ จากเดิม “...และให้หมายความรวมถึงการสอบถาม การสัมภาษณ์ทางสังคมศาสตร์...” แก้ไขเป็น “...และให้หมายความรวมถึงการศึกษาทางสังคมศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ...”

๔. การวิจัยในมนุษย์ต้องผ่านการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เพื่อขอผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยที่มีการเผยแพร่วารสารโดยเฉพาะกลุ่ม ๑ หากไม่มีการรับรองโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ จะไม่ได้รับการเผยแพร่ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เสียโอกาสแก่คณาจารย์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ดังนั้น คำนิยามต้องชัดเจน เมื่อสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องไปดำเนินการออกประกาศรายละเอียดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานวิจัยในมนุษย์ต่อไป รวมถึงขอให้มหาวิทยาลัยศึกษาระเบียบเกี่ยวกับการเก็บค่าธรรมเนียมการยื่นเสนอขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้วย

๕. มอบบมหาวิทยาลัยปรับคำนิยาม “การวิจัยในมนุษย์” ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางจริยธรรมการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมอบบมหาวิทยาลัยปรับแก้ไขคำนิยาม “การวิจัยในมนุษย์” ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางจริยธรรมการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

**๕.๑๖ พิจารณาร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....**

ด้วย ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย และประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๓ ฉบับลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จะสิ้นสุดระยะเวลาใช้ประกาศดังกล่าวในปีการศึกษา ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัย โดยกลุ่มงานวินัยและนิติการ สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ จึงได้ดำเนินการจัดทำร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ว่าด้วยการ จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตราและรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ และประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ เรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

เมื่อมหาวิทยาลัยมีการเปิดรับนักศึกษาพิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะมีงบประมาณอุดหนุนทางการศึกษาจากกองทุนคนพิการ วิธีการดำเนินการขอเงินจากกองทุนสภามหาวิทยาลัยจะต้องออกประกาศนโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เป็นกรอบกว้าง ๆ ส่วนวิธีปฏิบัติให้มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการรับนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วางแผนการใช้งบประมาณจากกองทุนตามหลักเกณฑ์ การเสนอร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลว่าในการศึกษาที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาพิการจำนวนเท่าใด สถานภาพปัจจุบันของนักศึกษา มีความพิการประเภทใด การใช้งบประมาณเกี่ยวกับการศึกษา นักศึกษาพิการศึกษาในสาขาวิชาใด สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่าใด การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาพิการเป็นอย่างไร ดังนั้น การนำเสนอครั้งต่อไปขอให้มหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลเหล่านี้ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้เห็นเป็นรูปธรรมด้วย สำหรับการประชุมครั้งนี้ เสนอให้สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติได้

## **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. เห็นชอบให้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ในปีการศึกษาต่อไป มอบมหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการ การใช้งบประมาณ สถานภาพนักศึกษาพิการ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาพิการ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาด้วย

### **๕.๑๘ พิจารณาการขอทราบรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องในคำพิพากษาคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐**

หัวหน้ากลุ่มงานวินัยและนิติการ นำเสนอ การขอทราบรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องในคำพิพากษาคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐

ด้วย ดร.เฉลิมชัย ผู้พัฒนา อดีตกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ ขอทราบผลแห่งคดี กรณีอดีตผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ถูกฟ้องเป็นจำเลย โดยแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบว่า ตนเองได้สมัครเข้ารับการสรรหาในตำแหน่งกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการคมนาคมแห่งชาติ (กสทช) จึงมีความประสงค์ขอทราบผลแห่งคดี กรณีอดีตกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ถูกฟ้อง เพื่อชี้แจงให้ฝ่ายตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาฯ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสมาชิกทราบ ดังนี้

๑) ขอทราบผลแห่งคดี ดำที่ อ.๒๔๙๙/๒๕๖๐ คดีแดงที่ อ.๗๑๗/๒๕๖๑ และคดีดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐ (แนบเอกสารคัดถ่าย)

๒) ขอทราบรายชื่อของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องร่วมเป็นจำเลยจำนวน ๑๘ คน (แนบรายชื่อคณะกรรมการสภาที่ถูกฟ้องร่วม)

### **ข้อเท็จจริง**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา สุขเกษม โจทย์ ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลจังหวัดลพบุรี ความอาญาในคดีหมายเลขดำ ที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ ระหว่าง นางนันทนา แจ้งสุวรรณ จำเลยที่ ๑ กับพวกรวม ๑๘ คน ในข้อหาหรือฐานความผิด เจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบแจ้งข้อความเท็จ และหมิ่นประมาท

๒. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งให้นายศุภธิ โตสกุล ตำแหน่ง นิติกร เป็นผู้ประสานคดี และมอบอำนาจให้พนักงานอัยการจังหวัดลพบุรี ดำเนินคดีแก่ต่างในคดีอาญา คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙

๓. กลุ่มงานวินัยและนิติการ สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้มีบันทึกข้อความที่ ๓๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งผลแห่งคดี โดยรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบว่า คดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐ ระหว่าง นายปรีชา สุขเกษม โจทย์ กับ นางนันทนา แจ้งสุวรรณ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๘ คน ศาลได้มีคำพิพากษา ดังนี้

๑) ศาลชั้นต้น มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ พิพากษายกฟ้อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑)

๒) ศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๒)

๓) ศาลฎีกา มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๓)

**ทั้งนี้ คดีดังกล่าวเมื่อศาลฎีกาได้พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ จึงถือว่าคดีได้สิ้นสุดลงเรียบร้อยแล้ว**

จากการที่ ดร.เฉลิมชัย ผู้พัฒนา อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอทราบ

๑) ผลแห่งคดี คำที่ อ.๒๔๙๙/๒๕๖๐ คดีแดงที่ อ.๗๑๗/๒๕๖๑ และคดีดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐ (แนบเอกสารคัดถ่าย)

๒) รายชื่อของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องรวมเป็นเป็นจำเลย จำนวน ๑๘ คน (แนบรายชื่อคณะกรรมการสภาที่ถูกฟ้องรวม)

มหาวิทยาลัย ส่งการมอบกลุ่มงานวินัยและนิติการ สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ดำเนินการแจ้งและส่งมอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้แก่ ดร.เฉลิมชัย ผู้พัฒนา อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำขอตามหนังสือนี้ ภายใต้อำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

กลุ่มงานวินัยและนิติการ สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งผลแห่งคดีให้ ดร.เฉลิมชัย ผู้พัฒนา ทราบว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ “ส่วนราชการจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้หากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้ให้ความยินยอมไว้ก่อนหรือในขณะนั้น” และส่งสำเนาคำพิพากษาคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐ ตามที่ ดร.เฉลิมชัย ผู้พัฒนา อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ร้องขอตาม ข้อ ๑) โดยปกปิดชื่อบุคคลอื่นออกจากสำเนาคำพิพากษา เนื่องจากต้องขอความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลก่อนตามที่กฎหมายกำหนดไว้

สำหรับ การขอทราบ ข้อ ๒) รายชื่อของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องรวมเป็นเป็นจำเลย จำนวน ๑๘ คน (แนบรายชื่อคณะกรรมการสภาที่ถูกฟ้องรวม)

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๒๔ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้...”

ประกอบกับ

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๑๙ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะกระทำการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้หากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้ให้ความยินยอมไว้ก่อนหรือในขณะนั้น เว้นแต่บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้กระทำได้

การขอความยินยอมต้องทำโดยชัดแจ้ง เป็นหนังสือหรือทำโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เว้นแต่โดยสภาพไม่อาจขอความยินยอมด้วยวิธีการดังกล่าวได้...”

เมื่อพิจารณาจากข้อกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยไม่สามารถให้รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ถูกฟ้องรวมเป็นจำเลยได้ เนื่องจากต้องขอความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลก่อนตามที่กฎหมายกำหนดไว้

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. รับทราบผลแห่งคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐ ระหว่าง นายปรีชา สุขเกษม โจทก์ กับ นางนันทนา แจ้งสุวรรณ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๘ คน ศาลฎีกาพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ภาค ๑

๒. พิจารณาการขอทราบรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องในคำพิพากษาคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐

**กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. การขอทราบผลแห่งคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐ สามารถขอสำเนาคำพิพากษาจากศาลได้ โดยไม่จำเป็นต้องขอสภามหาวิทยาลัย เพียงแต่มหาวิทยาลัยแจ้งผลคำพิพากษาตามหมายเลขคดีให้เท่านั้น และเสนอให้นิติกรของมหาวิทยาลัยไปตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลอีกครั้ง เกี่ยวกับชื่อบุคคล นามสกุลบุคคล ในคำพิพากษาในคดีนี้ เข้าข่ายพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลพ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่

๒. กรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อมีคำพิพากษาและคดีสิ้นสุดลงแล้ว ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องรับทราบด้วยว่าศาลฎีกาได้ยกฟ้องแล้ว

๓. จากการพิจารณาเอกสารประกอบการประชุม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผลคำพิพากษาให้กับอดีตผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัย แล้ว ดังนั้น การเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอทราบรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้องในคำพิพากษาคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐ อาจดำเนินการไม่ถูกต้อง

๔. ในหลักปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล หากมิใช่เจ้าของเรื่องไม่สามารถให้ได้และเปิดเผยได้ และเรื่องดังกล่าวเป็นคำพิพากษาศาลฎีกามีใช้เอกสารที่อยู่ในการครอบครองหรือควบคุมดูแลของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงมีอาจจะพิจารณาอนุญาตได้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยถอนเรื่อง

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการขอลถอนวาระที่ ๕.๑๘ พิจารณาการขอทราบรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ถูกฟ้อง ในคำพิพากษาคดีอาญาของศาลจังหวัดลพบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๗๓๑/๒๕๖๐

**๕.๑๙ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี**

ผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี ดังนี้

ด้วย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว ๐๒๐๑.๒/ว ๔๘๕๙ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี หนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียนว่า สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอให้ดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา และหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๓๔๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบประวัติบุคคลเพิ่มเติม และแจ้งผลการตรวจสอบพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไปด้วย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ด้วยขณะนี้ สภามหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยานิพนธ์ อำนวยเงิน เอกสารการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว และอยู่ที่กองอาลักษณ์และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และจากการประสานงานไปยังกองอาลักษณ์และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เกี่ยวกับการตรวจสอบประวัติบุคคลเพื่อประกอบการนำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ เรื่องดังกล่าว ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่กองอาลักษณ์และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ทราบว่าสภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลพร้อมกับส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๑๐ หน่วยงาน เพื่อยืนยันว่ารายชื่อที่ขอโปรดเกล้าฯ มิได้ถูกดำเนินคดี

#### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

๑. จากการตรวจสอบหนังสือเวียนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา และหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๓๔๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา เลขาธิการคณะรัฐมนตรีอ้างว่าเป็นข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี สรุปความได้ว่าเรื่องที่โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งถ้ามีเรื่องร้องเรียนตามข้อบังคับ กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ให้พิจารณาเรื่องร้องเรียนให้ยุติ และในกรณีที่ผิดไม่ควรเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ต่อมาสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือเวียนถึงนายกสภามหาวิทยาลัยทุกแห่ง เรื่องขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี โดยแนบหนังสือประทับตราที่ นร ๐๕๐๘/ท ๗๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบหนังสือประทับตราพบว่า มีการลบข้อความเพื่อปกปิดข้อมูลบางส่วน จึงแปลความหมายได้ว่า หนังสือประทับตราฉบับดังกล่าวเป็นการสั่งการเฉพาะรายและมีใช้หนังสือเวียนทั่วไป อย่างไรก็ตามจึงหารือสภามหาวิทยาลัยให้มอบอธิการบดีทำหนังสือหารือไปยังกองอาลักษณ์และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ว่า ตามหนังสือของกระทรวง เรื่องการตรวจสอบประวัติบุคคลเพื่อประกอบการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตรวจสอบตามหนังสือประทับตราที่ นร ๐๕๐๘/ท ๗๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ด้วยหรือไม่ หากต้องดำเนินการมหาวิทยาลัยจะต้องส่งเรื่องเพื่อตรวจสอบกับหน่วยงานต่าง ๆ เป็นจำนวน ๑๐ แห่ง ซึ่งอาจใช้ระยะเวลาานานพอสมควร

๒. การขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ จากหนังสือประทับตราที่ นร ๐๕๐๘/ท ๗๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ลบข้อความออก อาจเป็นความเข้าใจที่คาดเคลื่อนของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และดำเนินการจัดทำเป็นหนังสือเวียนว่าใช้ทุกกรณี ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีหนังสือสอบถามไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมด้วย

๓. มอบฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำหนังสือถึงกองอาลักษณ์และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอหารือ การตรวจสอบประวัติบุคคลเพื่อประกอบการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตรวจสอบตามหนังสือประทับตรา ที่ นร ๐๕๐๘/ท ๗๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ด้วยหรือไม่ พร้อมกับแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย** มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือถึงกองอาลักษณ์และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอหารือ เรื่องการตรวจสอบประวัติบุคคลเพื่อประกอบการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตรวจสอบตามหนังสือประทับตรา ที่ นร ๐๕๐๘/ท ๗๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ด้วยหรือไม่ และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไปด้วย

#### ๕.๒๐ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ ๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากได้รับแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จึงเป็นเหตุให้ตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่างลง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาคณบดี” ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดีเป็นประธาน

(๒) ผู้แทนจากผู้บริหารที่ไม่ได้สังกัดคณะที่ดำเนินการสรรหาคณบดี ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้แทนข้าราชการ และพนักงานจากคณะที่จะดำเนินการสรรหาคณบดี โดยคัดเลือกกันเองจำนวนสี่คน เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการตาม (๓) คนหนึ่งเป็นเลขานุการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายในเก้าสิบวันก่อนที่คณบดีจะครบวาระหรือหลังจากคณบดีพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ภายในสี่สิบห้าวัน แล้วแต่กรณี”



มหาวิทยาลัย จึงดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยดังกล่าว ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดี ดังนี้

๑. ผู้บริหารที่ไม่ได้สังกัดคณะที่ดำเนินการสรรหาคณบดี ตามข้อ ๗(๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนสองคน เป็นกรรมการ เพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นกรรมการ

๒. มหาวิทยาลัย มอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตามข้อ ๗(๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ ให้คัดเลือกผู้แทนข้าราชการและพนักงานจากคณะที่จะดำเนินการสรรหาคณบดี โดยคัดเลือกกันเองจำนวนสี่คนเพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งเป็นกรรมการ

สรุปรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

| องค์ประกอบคณะกรรมการ  |         | รายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้ง  |
|---|---------|---|
| ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ข้อ ๗  | ตำแหน่ง |   |
| (๑) อธิการบดี   | ประธาน  | ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  |
| (๒) ผู้แทนจากผู้บริหารที่ไม่ได้สังกัดคณะที่ดำเนินการสรรหาคณบดี ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนสองคน เป็นกรรมการ | กรรมการ | ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณนิภา เดชพล (คณบดีคณะวิทยาการจัดการ)                        |
|   | กรรมการ | ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ อมรชีวิน (คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ)                   |
| (๓) ผู้แทนข้าราชการ และพนักงานจากคณะที่จะดำเนินการสรรหาคณบดี โดยคัดเลือกกันเองจำนวนสี่คน เป็นกรรมการ    | กรรมการ | ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช นิมิตระกุล (ข้าราชการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) |
|   | กรรมการ | ๕. อาจารย์ ดร.กรองแก้ว มิฆเนตร (ข้าราชการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)           |
|   | กรรมการ | ๖. อาจารย์ ดร.ปารีสัชชา แสงสุวรรณ (พนักงาน สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)          |
|   | กรรมการ | ๗. นางสาวศิริญาภรณ์ นามวงศ์วรรณ (พนักงาน สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)            |

มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าวข้างต้น ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

เสนอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ หากพบปัญหาเกี่ยวกับการตีความเช่นเดียวกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขอให้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาปรับแก้ต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

|  |                           |         |
|--|---------------------------|---------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี     |                           | ประธาน  |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณนิภา เดชพล      | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ    | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ อมรชีวิน  | คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช นิมิตระกูล | ผู้แทนข้าราชการ           | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.กรองแก้ว มิฆเนตร           | ผู้แทนข้าราชการ           | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.ปาริส์ชา แสงสุวรรณ         | ผู้แทนพนักงาน             | กรรมการ |
| ๗. นางสาวศิริญาภักดิ์ นามวงศ์วรรณ        | ผู้แทนพนักงาน             | กรรมการ |

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ-ทั้กทั้ว

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

๗.๑ รับทราบขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานการเงิน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙

ตามที่ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙

ข้อ ๑๕ “ให้งานคลังมีหน้าที่จัดทำรายงานเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน ดังนี้

(๑) จัดทำงบเดือนแสดงฐานะการเงินและการรับ-จ่ายเงินเสนออธิการบดีทุกเดือนภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

(๒) จัดทำรายงานการเงินประจำปีเสนออธิการบดีภายในหกสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ”

และข้อ ๑๖ “ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงินตามระบบการตรวจสอบภายใน และทำรายงานการตรวจสอบพร้อมทั้งรายงานเงินประจำปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในเก้าสิบวัน นับถัดจากวันสิ้นปีงบประมาณ”

กองคลัง สำนักงานอธิการบดี จึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานการเงิน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานการเงิน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙

### **๗.๒ รับทราบขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ (การประชุมลับ) เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) มีมติรับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และการรายงานผล ครั้งต่อไป ให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนทำหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดลพบุรี และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมอบคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตรวจสอบ และกลั่นกรองรายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน ของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

และการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ (การประชุมลับ) เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ได้มีมติรับทราบความก้าวหน้ารายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัย และมอบคณะกรรมการตรวจสอบ ดำเนินการสอบทานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และหากไม่พบประเด็นปัญหาใดสำคัญ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดลพบุรี และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ทราบต่อไป นั้น

มหาวิทยาลัย จึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการนำเสนอรายละเอียดผ่านคณะกรรมการที่เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

### **๗.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินโครงการมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)**

ตามมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้อนุมัติโครงการมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิต นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้รายงานความคืบหน้าโครงการฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และขณะนี้มหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายเงินโครงการมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) พร้อมทำหนังสือรายงานผลการดำเนินโครงการฯ และหนังสือขอโอนกลับเงินงบประมาณเบิกแทนกัน ส่งไปยังปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีนักศึกษาที่ได้รับเงินสนับสนุนตามโครงการฯ จำนวน ๖,๐๓๑ คน และได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินโครงการมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานผลการดำเนินโครงการมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

**๗.๔ รับทราบการบรรจุความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๑๒ เดือน (วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔) ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ มอบคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการต่อไป นั้น ซึ่งผลการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ ๑ รายการ คือ

**ความเสี่ยง** หลักสูตรบางหลักสูตรอาจถูกปิด

**ปัจจัยเสี่ยง** ผู้สมัครเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์จำนวนขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด

**การจัดการความเสี่ยง** เปิดหลักสูตรใหม่เชิงบูรณาการเป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรออนไลน์

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รับทราบมติสภามหาวิทยาลัยและได้ดำเนินการนำความเสี่ยงที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ ๑ รายการ บรรจุไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการบรรจุความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

เพื่อให้ข้อมูลความเสี่ยงเชื่อมโยงกับนโยบายของคณะกรรมการนโยบายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยปรับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

| ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔<br>ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ<br>(เดิม)   | ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔<br>ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ<br>(ใหม่)  |
|--|---|
| <b>ความเสี่ยง :</b> หลักสูตรบางหลักสูตรอาจถูกปิด<br><b>ปัจจัยเสี่ยง :</b> ผู้สมัครเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์<br>จำนวนขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br><b>การจัดการความเสี่ยง :</b> เปิดหลักสูตรใหม่เชิงบูรณา<br>การเป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรออนไลน์ | <b>ความเสี่ยง :</b> หลักสูตรบางหลักสูตรที่เปิดสอน<br>ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดงาน<br><b>ปัจจัยเสี่ยง :</b> ผู้สมัครเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์<br><b>การจัดการความเสี่ยง :</b> ปิดหลักสูตร |

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบให้ปรับปรุงความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

| ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔<br>ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ<br>(เดิม)   | ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔<br>ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ<br>(ใหม่)  |
|--|---|
| <b>ความเสี่ยง :</b> หลักสูตรบางหลักสูตรอาจถูกปิด<br><b>ปัจจัยเสี่ยง :</b> ผู้สมัครเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์<br>จำนวนขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br><b>การจัดการความเสี่ยง :</b> เปิดหลักสูตรใหม่เชิงบูรณา<br>การเป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรออนไลน์ | <b>ความเสี่ยง :</b> หลักสูตรบางหลักสูตรที่เปิดสอน<br>ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดงาน<br><b>ปัจจัยเสี่ยง :</b> ผู้สมัครเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์<br><b>การจัดการความเสี่ยง :</b> ปิดหลักสูตร |

**๗.๕ รับทราบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔**

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว ๐๒๐๙.๕/ว ๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง โดยแจ้งให้ทราบและถือปฏิบัติ ดังนี้

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้ให้ความเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ลงนามในประกาศ ก.พ.อ. เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และได้ส่งประกาศ ก.พ.อ. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายต่อไป

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ดำเนินการประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๔ ง วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ แล้ว โดยประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวนี้ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด

อย่างไรก็ดี คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจนำประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ แล้วแต่ความประสงค์ของผู้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

**๗.๖ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔**

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการขอถอนวาระที่ ๗.๖ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้มหาวิทยาลัยนำไปเสนอคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ก่อน

**๗.๗ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕**

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการขอถอนวาระที่ ๗.๗ รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้มหาวิทยาลัยนำไปเสนอคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ก่อน

**๗.๘ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี ๒๕๖๔**

ผศ.ดร.สุชาสินี ศิริโกศาภิรมย์ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอ รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี ๒๕๖๔ ดังนี้

ด้วย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วย

|  |           |
|--|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชุตินันท์ ประธาน | ประธาน    |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.ประชุม สุวัตถิ             | กรรมการ   |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.จุลละพงษ์ จุลละโพธิ        | กรรมการ   |
| ๔. ศาสตราจารย์เพ็ญศรี กาญจน์มัย              | กรรมการ   |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณศรีสุรางค์ พูลทรัพย์ | กรรมการ   |
| ๖. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน            | กรรมการ   |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                   | เลขานุการ |

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งดำเนินการภายใต้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยเน้นกระบวนการดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาลเป็นสำคัญ

คณะกรรมการฯ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ – ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ดังนี้

๑. งานด้านการบริหาร

๑) ปรับปรุงระบบ กลไกและกระบวนการบริหารจัดการ และการดำเนินการด้านการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๒) การดำเนินการเกี่ยวกับข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้อง

๓) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน

๔) พัฒนาช่องทางการสื่อสารกับคณาจารย์

๒. งานด้านพัฒนาบุคลากร

๑) วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ จัดสัมมนาออนไลน์ “การประเมินการสอนและการจัดทำ เอกสารหลักฐานการสอน ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี เรื่อง การประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมิน การสอน และแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

๓) วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โอกาสและทางเลือก สำหรับอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. ๒๕๖๔

๔) วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โอกาสและทางเลือกสำหรับ อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอนและด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ตามประกาศ ก.พ.อ. ๒๕๖๔

๓. การประเมินผลการสอน

๑) จัดทำคู่มือการจัดทำเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลงานการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการสอนสำหรับ กลุ่มผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะและผู้ปฏิบัติงาน กลุ่มคณาจารย์ประจำ และกลุ่มผู้มีตำแหน่งทาง วิชาการที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการสอน

#### ๔. การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นตามกระบวนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น ๕๑ คน และปัจจุบันข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการคงอยู่ในระบบพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิฯ รวมทั้งสิ้น ๑๔ คน แบ่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๙ คน รองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน และศาสตราจารย์ จำนวน ๓ คน

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี ๒๕๖๔ ที่ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

#### ๗.๙ รับทราบการลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้มีคำสั่ง ที่ ๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป นั้น

เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ ๗๕๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ จึงได้ขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

#### ๗.๑๐ รับทราบการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ ได้รับการเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มที่ ๒ คณบดีคณะต่าง ๆ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลงวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง คราวละ ๓ ปี นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงส่งผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มที่ ๒ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่ ๒ ปี ๑ เดือน ๑๘ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ – ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗



มหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการตาม ข้อ ๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย  
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ และ  
ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรง  
ตำแหน่งบริหาร ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารผู้นั้นพ้นจาก  
ตำแหน่ง โดยดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ข้อ ๔ ของข้อบังคับดังกล่าว โดยให้ผู้บริหาร กลุ่ม ๒ ประกอบด้วย คนบดีคณะต่าง ๆ ดำเนินการเลือกผู้แทน  
ปรากฏผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้แก่ รองศาสตราจารย์  
ดร.รัชดาภรณ์ อมรชีวิน คนบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และให้  
อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ อมรชีวิน คนบดี  
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนคนเดิมที่พ้นจาก  
ตำแหน่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

#### **๗.๑๑ รับทราบการลาออกจากการเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้มีคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ  
บริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
อภิชาติ อวจำปา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นกรรมการ  
ประเภทพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากสายวิชาการ นั้น

เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ อวจำปา ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำรง  
ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ตามข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ (๙) ได้กำหนดให้ “ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นเลขานุการ”  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ อวจำปา จึงได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเทพสตรี ประเภทพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป  
จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบการลาออกจากการเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประเภทพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ  
อวจำปา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

##### **๘.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕**

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมทราบว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ยังคงกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และขอเลื่อน  
เวลาประชุม จากเดิม ๑๓.๓๐ น. เป็นเวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยนายกสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๕ น.

นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาววาสนา วงษ์สังข์  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายวัชระ รักษาพล  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

หมายเหตุ : ปรับแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕  
ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕